



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés
(2023)**

En el presente proceso ordinario laboral en el que es demandante la Sra. YANELIS MENDOZA PRIMERA e interviniente Ad excludendum la Sra. LINA CLAUDIA YEPES VÉLEZ en contra de PORVENIR S.A. - radicado 021 2019 00005 01 - se observa lo siguiente:

-Para el 22 de junio de 2022, a la **1:30 pm**, se tenía programada por parte del Juzgado de Conocimiento la práctica de la prueba testimonial dentro del proceso referido. Como testigos de la parte demandante se decretaron las declaraciones de SISTA OLIVARES, JIMMY MANUEL NEGRETE DÍAZ, DIANA DEL CARMEN QUINTANA Y ARACELY ZAPATA, y como testigos de la parte interviniente se decretaron los testimonios de EDEY ANTONIO RODRÍGUEZ GÓMEZ y KATERINE BARRIENTOS HERNÁNDEZ.

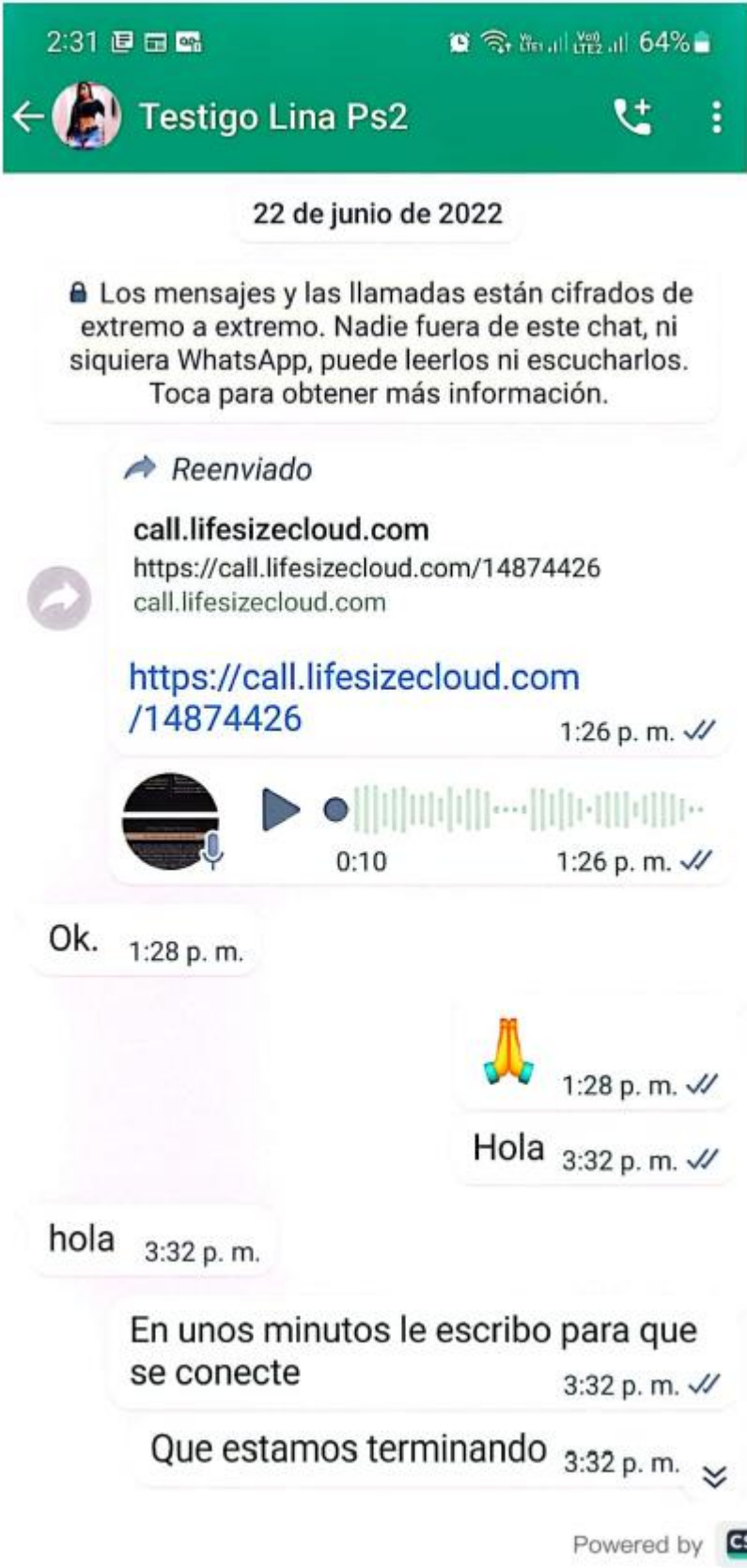
-En el desarrollo de la audiencia, se oyó en interrogatorio de parte tanto a la demandante como de la interviniente, y, seguidamente, se recibieron los testimonios de los Sres. JIMMY MANUEL NEGRETE DÍAZ y ARACELLY ZAPATA (citados por la actora) y Sr. EDEY ANTONIO RODRÍGUEZ GÓMEZ (a instancia de la interviniente). Luego de ello, la diligencia fue interrumpida por el Juez aproximadamente a las **3:40 pm**, sin que se hubiese evacuado la totalidad de la prueba testimonial decretada a favor de las partes.

-Una vez se puso en conocimiento de los apoderados judiciales las razones por las cuales no culminó la diligencia de la práctica de las

pruebas, el 28 de junio de 2022 se reanudó la misma, no obstante, los apoderados judiciales manifestaron imposibilidad de asistencia a la nueva diligencia por parte de los demás testigos.

-En los alegatos de conclusión allegados en esta instancia, el apoderado judicial de la interviniente Ad Excludendum expuso la anterior situación, indicando que la testigo KATERINE BARRIENTOS HERNÁNDEZ estaba dispuesta a rendir testimonio para el 22 de junio de 2022, pues su declaración fue decretada en la audiencia correspondiente.

-Con el escrito de alegatos de conclusión, este mismo apoderado envía imágenes de la conversación sostenida con la testigo referida en la fecha en la que se celebraba la audiencia de práctica de pruebas a la que fue citada -22 de junio de 2022- a las **3:32 pm**, momento en el que se observa que se presentó la dificultad ya referida y fue interrumpida la diligencia. En la conversación se advierte que a la testigo se le había remitido el link para que hiciera parte de la reunión y audiencia, asimismo se evidencia que estuvo presta a rendir la declaración para la cual fue citada; no obstante, se insiste, el testimonio no fue recibido por cuanto el Juez de conocimiento tuvo inconvenientes para continuar con el trámite normal de la audiencia:





En atención a lo anterior, esta Sala considera necesario para resolver la apelación, de conformidad con lo establecido en el artículo 83 del C. de P. Laboral, modificado por el artículo 41 de la Ley 712 de 2001, en cuanto faculta al Tribunal para ordenar y practicar pruebas:

CITAR a declarar, PRESENCIALMENTE, sobre los hechos de la presente demanda a la Sra. KATERINE BARRIENTOS HERNÁNDEZ, identificada con C.C.1.020.437.716

Lo anterior con apoyo en la jurisprudencia laboral, sentencias de octubre 28 de 1997, expediente 9983, reiterada en las del 16 de febrero de 1998, radicación No. 10313, del 19 de julio de 2002, radicación No. 18455, y del 7 de marzo de 2006, radicación N° 25672).

Se advierte a las partes que la audiencia se llevará a cabo el **martes once (11) de abril de 2023 a las diez de la mañana (10 am)** en la Sala N° 9 de audiencias, la cual se tiene dispuesta en el tercer piso de la sede judicial Poblado, Edificio HORACIO MONTOYA GIL (Antiguo ISS), calle 14 N° 48-32.

Para tales efectos, la parte interviniente deberá asegurar la comparecencia de la testigo en la fecha y hora señalada.

Se ordena notificar lo resuelto por ESTADOS.

<p>EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR</p> <p>Que la presente providencia se notificó por estados N°051 del 24 de marzo de 2023</p> <p>Consultable aquí: https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147</p>

Firmado Por:

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e4ff36bf0db07bda90daf603c91fdf36343fb2714f1ec9e2894bd91ce41239e**

Documento generado en 23/03/2023 02:50:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>